

## Отчет о проверке финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Садовод»

за 2024 г

г Воронеж

23.03.2025

Я, Звягинцева Татьяна Ивановна, член СНТ, принимала участие в ревизионной проверке финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Садовод» за 2024 г, проводимой ревизорами СНТ с 16.02.2025 г по 16.03.2025 г. на основании решения Правления СНТ от 22.12.2024 г.

В соответствии с Решением Правления от 22.12.2024 г. Предоставляю Отчет о проведенной мною проверке и выявленных нарушениях в бухгалтерском учете СНТ и Акте ревизионной комиссии СНТ.

Проверка поступлений и расходования денежных средств осуществлялась сплошным методом на основании данных первичных документов, предоставленных на проверку бухгалтером Левиной Н.П., путем обобщения сумм затрат по направлениям затрат в оборотно-сальдовых ведомостях. Анализ движения денежных средств произведен ревизором Спириденко В.А. и садоводом Звягинцевой Т.И.

Таблица 1

### Отчет о движении денежных средств в СНТ «Садовод»

За 2024 год

<b>Остаток денежных средств на 01.01.2024 г, руб.</b>		<b>58756</b>
–		
В т.ч.	в кассе , руб. -	10266
	на расчетном счете, руб. –	41458
	в подотчете	7032
<b>Поступило в 2024 году, руб.</b>		<b>5 083 975</b>
В т.ч.		
	на исполнение сметы расходов, руб. –	3 755 750
	из них: аренда плата	13 412
	членские взносы 2024 г, руб.	2 768 915
	членские взносы 2025 г, руб. –	374799
	погашение задолженности предыдущих лет, руб –	598 625
	сдача металлолома от ликвидации мусорной площадки по ул Цветочной	6 000
	На возмещение расходов за потребленную электроэнергию в индивидуальном порядке, руб.	1 322 225
<b>Итого поступлений с остатком, руб. -</b>		<b>5 142 731</b>
<b>Израсходовано в 2024 году, руб.</b>		<b>5014714</b>

В т.ч.

Перечислено поставщику электроэнергии ПАО ТНС Энерго Воронеж за электроэнергию, руб.

3 197 283

Возврат членских взносов

30 000

Израсходовано на текущие нужды , руб.

1787431

из них по статьям затрат:

	<b>Направление расходов</b>	<b>План</b>	<b>Факт</b>
1	Зарплата председателя		271440
2	заработная плата бухгалтера		187920
3	заработная плата секретаря правления		41760
4	заработная плата водолеев		207211
5	Налоги с ФОТ		335918
6	услуги банка		11232
7	услуги связи		445
8	канцтовары		2403
9	газосварочные работы		19000
10	расходные материалы		108071
12	Программа 1С		26810
13	Вывоз ТБО		372023
14	Ремонт, обслуживание оргтехники		10100
15	Почтовые расходы, конверты		17762
16	Работа электрика- аварийные вызовы		40000
17	судебные расходы		3286
18	Благоустройство мусорной площадки		100100
19	Электронная отчетность		14950
20	диагностика скважины		11000
21	ремонт баков		6000
	<b>Итого</b>		<b>1787431</b>

**Остаток денежных средств на 01.01.2025 г, руб. по расчетам ревизионной комиссии исходя из предоставленных на проверку документов**

**128 017**

**Остаток денежных средств на 01.01.2025 г по данным бухгалтерского учета (равен фактическому), руб. - всего**

**114 025**

В т.ч. в кассе , руб. -

2352,09

на расчетном счете, руб. –

110 784

в подотчете

889,14

**Отклонение (Недостача? нецелевой расход? ) денежных средств на 01.01.2025 г , руб.**

**13 992**

При проверке поступления и расходования денежных средств установлено следующее.

**1. Необоснованное возмещение денежных средств и. о. председателя правления  
25.01.2024 г Федосову Г.И. в сумме 15000 р.**

Согласно Отчета о проведенной проверке ФХД за 2023 г на счетах бухгалтерского учета необоснованно отражено кредитовое сальдо по расчетам с подотчетным лицом Федосовым Г.И. в сумме 14171,19 р., так как в 2023 году Федосов ГИ. получил в подотчет 97291,61 руб., а авансовых отчетов предоставил только на сумму 89962,80 руб. Таким образом, Федосову Г.И. полагалось сдать в кассу не израсходованный аванс в сумме 7328,81 р. Но в бухгалтерском учете без предъявления авансового отчета отражены несуществующие расходы на сумму 21500 руб. А затем 25.01.2024 г Федосову Г.И. выдано из кассы возмещение неподтвержденных документами расходов в сумме 15000 р.

На замечания о данном факте бухгалтер Левина НП и ревизоры Застрожнова О.А. и Лапина М.С. ответили, что данное замечание не имеет особого значения потому, что отражение в расходном ордере статьи «выдача в подотчёт» или «возмещение текущих расходов» практически одно и то же. А отражение в акте данного замечания неуместно, так как не влечёт ни каких последствий ни для СНТ «Садовод», ни для Федосова Г.И. Более того, бухгалтер и ревизоры Застрожнова ОА и Лапина МС выразили несогласие с тем, что при анализе денежных средств в остатке денежных средств учтена дебиторская задолженность по выданным в подотчет суммам.

Подобное объяснение нельзя считать основательным. Выдача в подотчет и возмещение расходов – не одно и то же. Выдача денег в подотчет предполагает, что подотчетное лицо предоставляет авансовый отчет о потраченной сумме с приложением к нему соответствующих документов либо же возвращает неиспользованные по назначению деньги в кассу организации. А под возмещением расходов всегда подразумевается компенсация произведенных ранее расходов подотчетным лицом, произведенных за счет личных денежных средств. Выданные в подотчет денежные средства являются собственностью СНТ и должны быть под контролем должностных лиц, а подотчетные лица обязаны в срок отчитаться о произведенных расходах и вернуть неиспользованный аванс. Денежные средства, выданные в подотчет, могут быть признаны только на основании предоставленных подтверждающих документов.

Федосов Г.И. получил из кассы 25.01.2024 г 15000 р., но авансовый отчет не предоставлял и, соответственно, своих денег не потратил. Более того, Федосов ГИ отчитался в 2023 г не полностью за принятые в подотчет денежные средства. Соответственно, выданная Федосову ГИ из кассы сумма 15000 р., не подтвержденная оправдательными документами, не может иметь такое основание как «Возмещение понесенных расходов». Ревизоры СНТ Застрожнова ОА и Лапина М.С. необоснованно посчитали эту сумму расходом по основной деятельности СНТ.

**2. В результате анализа движения денежных средств прослеживается несоответствие остатка денежных средств, рассчитанного на основании оборотов по кассе и банку учетному и фактическому остатку денежных средств СНТ «Садовод» на сумму 13992 руб., что может свидетельствовать как о недостоверности бухгалтерского учета (Обороты по первичным кассовым документам не соответствуют оборотам по регистрам синтетического учета по счету 50 «Касса»), так и о недостатке денежных средств либо нецелевом расходовании средств.**

Члены ревизионной комиссии проинформированы о выявленных в ходе проверки расхождении.

Звягинцева Т.И.